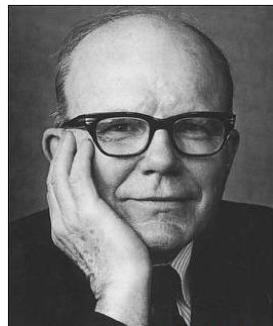


## رآل فایلر

تاریخ پذیرش و انتشار: ۱۳۹۷/۰۴/۱۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۵/۰۵

### دکتر رحمت الله خسروی<sup>۱</sup>



«یادگیری از طریق رفتار فعال دانش آموز اتفاق می‌افتد. آنچه دانش آموز انجام می‌دهد منجر به یادگیری می‌شود نه آنچه معلم انجام می‌دهد» (تايلر، ۱۹۴۹، ص ۶۳).

Ralph W. Tyler (1902-1994)

### مرواری بر زندگی شخصی و علمی

رآل فایلر در ۲۲ آوریل سال ۱۹۰۲ در شیکاگو در خانواده‌ای برجسته و مزین به اخلاق دیده به جهان گشود. والدین تایلر که در حرفه پزشکی مشغول فعالیت بودند، پس از گذشت مدتی به خاطر اعتقادات مذهبی عمیقی که داشتند به این نتیجه رسیدند که حرفه پزشکی عمدتاً جنبه مادی زندگی آن‌ها را تأمین می‌کند و آن‌ها باید اولویت حرفه‌ای خود را بازنگری کنند. این روند تا نقطه‌ای ادامه پیدا کرد که پدر تایلر کشیش جماعتی از اعضای کلیسا شد (تیراندسن و چال<sup>۲</sup>، ۱۹۸۷). از نظر تحصیلات، تایلر مدرک کارشناسی خود را در سال ۱۹۲۱ در کالج دوئن<sup>۳</sup> ایالت نبراسکا<sup>۴</sup> و در رشته علوم اخذ کرد. همچنین او درجه کارشناسی ارشد را در سال ۱۹۲۳ در رشته تعلیم و تربیت از دانشگاه نبراسکا و درجه دکتری خود را در سال ۱۹۲۷ در رشته روان‌شناسی تربیتی از دانشگاه شیکاگو دریافت کرد. از نظر تدریس و تحقیق دانشگاهی تایلر پس از تدریس و تحقیق در دانشگاه نبراسکا (۱۹۲۷-۱۹۲۲) و دانشگاه کارولینای شمالی (۱۹۲۹-۱۹۲۷) در فاصله سال‌های ۱۹۲۹ تا ۱۹۳۸ به دانشگاه ایالتی اوهایو نقل‌مکان کرد و در آنجا به عنوان استاد تعلیم و تربیت به تدریس و تحقیق در قلمرو تعلیم و تربیت پرداخت و همزمان به عضویت پیوسته گروه تحقیق دفتر تحقیقات تربیتی درآمد (فایندر<sup>۵</sup>، ۲۰۰۴ و گزارش کتابخانه دانشگاه شیکاگو<sup>۶</sup>، ۲۰۰۸). مهم‌ترین تخصص تایلر، سنجش کاربرد تعلیم و تربیت بود. قبل از ورود به دانشگاه شیکاگو، او رهبری "مطالعه هشت‌ساله" را بر عهده داشت. این مطالعه، سرانجام به برگزاری آزمون ملی برای دانش‌آموزان پیش‌دانشگاهی منجر شد. هنگامی که تایلر با رئیس دانشگاه شیکاگو، رابرت هاچینز<sup>۷</sup>، جهت توصیه روش‌هایی برای سنجش و آزمودن متضایان ملاقات کرد، مقدمات اشتهر و آوازه‌اش فراهم شد. اگرچه رئیس دانشگاه شیکاگو به آموزش و پرورش کلاسیک اعتقاد داشت، لیکن در سال ۱۹۳۸ او به رآل فایلر پیشنهاد کرد به عنوان مسئول آزمون‌گران، مدیر هیئت امتحانات، پروفسور تعلیم و تربیت، و رئیس دپارتمان تعلیم و تربیت مشغول خدمت در دانشگاه شیکاگو شود. تایلر این پیشنهاد را پذیرفت و با گروه سنجش خود به

1. khosravi\_tmu@hotmail.com

2. Tjerandsen & Chall

3. Doane

4. Nebraska

5. Finder

6. University Of Chicago Library

7. Robert Hutchins

1. هیأت علمی دانشگاه فرهنگیان

شیکاگو نقل مکان کرد. در سال ۱۹۴۸، تایلر جایگزین رابرт ردفیلد<sup>۱</sup> شد و ریاست دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه شیکاگو را بر عهده گرفت. او کمیته‌هایی را بین دپارتمان‌ها فعال کرد و مطالعات میان‌رشته‌ای را ارتقاء داد. علاوه بر این، تایلر برای قوام بخشیدن به کیفیت دانشگاه، برنامه تولید کتاب‌های اثرگذار و برگزاری میزگردهای علمی را در دستور کار قرار داد. همچنین، او به طور مداوم نتایج کارش در دانشگاه را منتشر می‌کرد. تایلر در طول حضور در دانشگاه شیکاگو مسئولیت‌هایی از قبیل رئیس دپارتمان تعلیم و تربیت دانشگاه (از سال‌های ۱۹۳۸ الی ۱۹۴۸)، مسئول امتحانات دانشگاه (۱۹۴۸ الی ۱۹۵۳)، رئیس بخش علوم اجتماعی (از سال‌های ۱۹۴۸ الی ۱۹۵۳)، مدیر مرکز مطالعات پیشرفته در علوم رفتاری (۱۹۵۳ الی ۱۹۶۷)، رئیس شورای تحقیقات علوم اجتماعی (از ۱۹۷۱ الی ۱۹۷۲)، معاونت مرکز مطالعات نهادهای دموکراتیک (۱۹۷۵ الی ۱۹۷۸)، و رئیس بنیاد توسعه سیستم (از سال ۱۹۶۹ تا زمان مرگ) را تجربه کرد. علاوه بر این تایلر به عنوان مسئول اداری ستاد امتحانات مؤسسه نیروهای مسلح ایالات متحده از سال ۱۹۴۳ تا سال ۱۹۵۴ نیز خدمت کرده است. در دهه ۱۹۶۰ تایلر و همکارانش بر روی پژوهش ملی پیشرفت تربیتی کارکردند تا پیشرفتهای تربیتی در سراسر ایالات متحده را مشخص کنند. تایلر مشاوره شش رئیس جمهور آمریکا را در کارنامه خود دارد و در تدوین قانون آموزش ابتدایی و متوسطه در سال ۱۹۶۵ کمک‌های فراوانی کرده است. تایلر پس از خروج از دانشگاه شیکاگو در سال ۱۹۵۳، به کالیفرنیا عزیمت کرد و از آن زمان تا سال ۱۹۶۷ به عنوان مدیر مؤسسه مرکز مطالعات پیشرفته در علوم رفتاری<sup>۲</sup> مشغول کار شد. در طول دهه ۱۹۸۰ تایلر به منظور تدریس و ارائه مشاوره به جنبش "ائتلاف برای بهبود مدرسه"<sup>۳</sup>، از کالیفرنیا به دانشگاه ماساچوست نقل مکان کرد. او پس از طی زندگی علمی فعال در نهایت دچار بیماری سلطان گردید و در تاریخ ۱۸ فوریه سال ۱۹۹۴ دارفانی را وداع گفت (گزارش کتابخانه دانشگاه شیکاگو، ۲۰۰۸).

### شرح و تفسیر اندیشه‌ها، تجربیات، طرح‌ها و آثار

رالف تایلر به مدت هفت دهه در خدمت تعلیم و تربیت آمریکا بود. در طول این سال‌ها او آماج انتقادات زیادی قرار گرفت ولی منتقدان هیچ‌گاه نتوانستند وی را به خاطر تعهدی که در شناخت استعداد دیگران داشت، موردانتقاد قرار دهند. او در کشف و پرورش استعدادها و ظرفیت‌های دیگران، مهارت و توانایی ذاتی داشت. در این‌باره چنین گفته شده است: «او مکرراً به کسانی که وعده داده بود دست یاری دراز می‌کرد و ازلحاظ روحی آن‌ها را تغذیه می‌کرد» (Robbin<sup>۴</sup>، ۱۹۹۴، ص ۷۸۵). ایده‌های تایلر بر همه ابعاد و قلمروهای تعلیم و تربیت از جمله برنامه‌ریزی درسی و علوم یادگیری اثر گذاشت. جان گودلد دانشجوی سابق تایلر و استاد بازنشسته تعلیم و تربیت در دانشگاه واشنگتن درباره او چنین گفته است: در ارتباط با سیاست‌گذاری عمومی و تحقیقات تربیتی در قلمرو برنامه درسی و ارزشیابی، تایلر برای چند دهه اخیر این قرن، همانند دیوی در بخش نخست این قرن بود (Miler<sup>۵</sup>، ۱۹۹۵، ص ۱۱).

از نظر تاریخی، تایلر به عنوان جانشین بابت<sup>۶</sup>، پدر رشته برنامه‌ریزی درسی، سنت او را تداوم بخشید، هرچند از طریق منطق خود این سنت را پالایش کرد و از این رهگذر با پشتیبانی از تولید هدف‌های رفتاری و سنجش مکانیسم‌ها رویه جدیدی را برای عمل برنامه‌ریزی درسی فراهم کرد. تایلر در وجه تفکر علمی با دیوئی، بابت و چارتز سهیم بوده و به عنوان یک

1. Robert Redfield

2. Center for the Advanced Study in the Behavioral Sciences

3. Coalition for School Improvement

4. Rubin

5. Miller

6. Bobbitt

سنت‌گرای اصیل به حساب می‌آید. حتی همان‌طور که جکسون<sup>۱</sup> (۱۹۹۲) اشاره کرده است، او با شوآب، به عنوان یک سنت‌گرای متأخر برنامه‌ریزی درسی، از این منظر که هر دو بر بھبود برنامه درسی مدرسه توسط شرکاء آن، تأکید کرده‌اند، نیز اشتراک فکری دارد.

از تایلر اغلب به عنوان یک نابغه در قلمرو برنامه‌ریزی درسی و سنجش نامبرده شده است (روین، ۱۹۹۴). او کمک‌های متعددی به تعلیم و تربیت ارائه کرده است که از جمله آن‌ها می‌توان به مطالعه مشهور هشت‌ساله اشاره کرد. در طول دوره رکود، زمانی که بیکاری جوانان رواج داشت، ثبت‌نام در دبیرستان‌ها به‌طور چشمگیری افزایش پیدا کرد. در این راستا، دولت به این درک و دریافت رسید که برنامه درسی بایستی متناسب با نیازهای جامعه اصلاح شود. لذا، مطالعه هشت‌ساله‌ای شروع شد که در آن برنامه‌های درسی ۳۰ دبیرستان متناسب با نیازمندی‌های دانش‌آموزانشان تدوین شد. دست‌اندرکاران مطالعه هشت‌ساله ملزم بودند پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان مدارس تحت پوشش این مطالعه، را از طریق نمرات آزمون مشخص کنند. هرچند، آزمون‌ها با آنچه مردمیان خلاق تدریس می‌کردند، متناسب نبود (نواکوسکی، ۱۹۸۳). در آن زمان تایلر در ایالت اوهایو و در دانشکده‌ها و مدارس دولتی مشغول فعالیت درزمینه‌ی بازنگری سیستم سنجش بود. لذا برای اولین بار واژه ارزشیابی را در تعلیم و تربیت به کار برد. استفاده از این واژه آغازی برای باز کردن چشمان جامعه تربیت به نیاز برای پیوند علمی سنجش با اهداف تربیتی بود. او گزارش کرد که در تقابل با آزمون‌های مداد کاغذی برای سنجش محفوظات، ارزشیابی به بررسی آنچه دانش‌آموزان واقعاً یاد گرفته‌اند می‌پردازد (همان منبع). تایلر در مطالعه هشت‌ساله، با اندوختن تجربیاتش، کتاب مشهور اصول اساسی برنامه درسی و آموزش را منتشر کرد. او در قلمرو برنامه‌ریزی درسی بیشتر با تألیف این کتاب شهرت پیدا کرده است. به‌زعم پاینار<sup>۲</sup> و همکاران (۱۹۹۵)، تایلر پس از تألیف کتاب معروفش به مدت ۲۰ سال بدون هیچ مخالفتی بر دنیای برنامه درسی سیطره داشته است، درحالی‌که مارش و ویلیس<sup>۳</sup> اظهار می‌کنند که کتاب تایلر و تفکری که در آن وجود دارد به‌طور مداوم و دائمی در سراسر جهان اثرگذار بوده است. جکسون (۱۹۹۲) این کتاب را به عنوان "کتاب مقدس برنامه‌ریزی درسی"<sup>۴</sup> توصیف کرده است. تایلر در این کتاب، چهار پرسش به عنوان راهنمای برنامه‌ریزی درسی مطرح کرده است. او خاطرنشان کرده که مفاد این پرسش‌ها به معنای نظریه نبوده و صرفاً "یک اقدام عملی"<sup>۵</sup> برای طراحی برنامه درسی است (تایلر، ۱۹۷۵، ص ۱۸). چهار پرسش مذکور به شرح ذیل به عنوان چهار گام در فرایند برنامه‌ریزی درسی در نظر گرفته شده است: ۱- مدارس بایستی در جستجوی دستیابی به چه اهداف آموزشی باشند؛ ۲- برای دستیابی به این اهداف، تجربیات یادگیری چگونه بایستی انتخاب شوند؛ ۳- چگونه می‌توان این تجربیات را به منظور آموزش اثربخش، سازمانددهی کرد؛ و ۴- چگونه می‌توان اثربخشی این تجربیات یادگیری را ارزیابی کرد؟ (تایلر، ۱۹۴۹). این چهار گام، به عنوان منطق تایلر در برنامه‌ریزی درسی شناخته شده است. در این منطق، مباحث مهمی نهفته است. تأکید تایلر بر دانش فراگیران و برآورده کردن نیازهای مختلف آن‌ها یکی از این مباحث است که هنوز هم کاربرد فراوانی دارد. از جمله مباحث مهم دیگر می‌توان به بحث توسعه هدف‌های یادگیری و ارزشیابی آن‌ها اشاره کرد. تایلر به عنوان یک روان‌شناس رفتارگر، کمک‌های چشمگیری به علوم یادگیری داشت، هرچند در خصوص برخی از جنبه‌های تفکر و دیدگاه‌های او در این زمینه انتقاداتی وارد است. برای مثال، یکی از دیدگاه‌های بحث بر انگیزش، دیدگاه او درباره بهترین رویکرد انتخاب هدف‌های آموزشی است. در این راستا تایلر از سه

- 
1. Jackson
  2. Nowakowski
  3. Pinar
  4. Marsh And Willis
  5. The Bible Of Curriculum Making
  6. A Practical Enterprise

منبع دانشآموز، جامعه و موضوع درسی برای تعیین هدفهای آموزشی سخن می‌گوید. او از این رویکرد متوازن برای انتخاب هدفهای مناسب یادکرده است. با این حال، برخی منتقدان او این رویکرد را به عنوان یک صورت‌بندی یا ساختار تجویزشده برای تدوین برنامه درسی قلمداد کرده‌اند (آنتونلی<sup>۱</sup>، ۱۹۷۲).

در خصوص تأثیرگذاری بر اندیشه‌ها و همچنین تأثیرپذیری از افکار و اندیشه‌ها، تایلر در مصاحبه با شوبرت‌ها<sup>۲</sup> (۱۹۸۶) خاطرنشان کرده است که افراد زیادی را تحت تأثیر قرار داده تا به‌طور سیستماتیک به برنامه درسی نگاه کنند. بارزترین جلوه این نگاه در کتاب اصول اساسی برنامه درسی و آموزش ترسیم شده است. علاوه بر این، تایلر اظهار کرده که تجربیات همکاری با مدارس در مطالعه هشت‌ساله بیشترین تأثیر را در زندگی حرفه‌ای اش داشته است. در طول این مطالعه، برجسته‌ترین شخصیتی که در سیستماتیک اندیشیدن تایلر تأثیرگذار بود، چارتز<sup>۳</sup> بود. در این راستا تایلر چنین گفته است: «روشی که در کار کردن با چارتز در پیش می‌گرفتیم یک روش سیستماتیک و نظاممند بود. چارتز فوق العاده نظاممند بود و برای هر چیزی طرح و برنامه‌ریزی داشت. تأکید او بر برنامه‌ریزی کمک بزرگی به من کرد، به خاطر اینکه من تمایل داشتم در انجام دادن هر چیزی هیجان‌زده شوم و در جهت‌های خیلی متفاوتی اظهار نظر کنم. وی با تأکید بر برنامه‌ریزی و نظم به من کمک کرد تا این میل و گرایش خود را کنار بگذارم. مهم‌ترین کاری که با چارتز انجام دادیم چیزی بود که پس از مدتی متخصصان آن را برنامه درسی وارونه<sup>۴</sup> نامیدند. مطابق این برنامه، دانشجویان سه ماه سر کار بودند، سپس سه ماه در دانشکده، این روند مجدداً تکرار می‌شد. این برنامه فرصتی برای ما فراهم کرد تا نظریه و عمل را به یکدیگر پیوند بزنیم. بنابراین نظریه به عنوان روشی برای بهتر توضیح دادن و بهتر فهمیدن چیزی در نظر گرفته می‌شد که دانشجویان عملاً می‌دیدند. اینکه چرا این برنامه "وارونه" نام‌گذاری شد بدان علت بود که در طراحی برنامه درسی، تجربیات یادگیری مبتنی بر محیط [صنعتی] بر تجربیات کلاسی تقدم پیدا کرد» (شوبرت و شوبرت، ۱۹۸۶). تایلر در این مصاحبه علاوه بر موارد ذکر شده، اشاره می‌کند که تدریس دروس مربوطه به کتاب‌های شخصیت‌های بزرگ در دانشگاه شیکاگو تأثیر عمده‌ای بر او گذاشته است. او چند نمونه از این کتاب‌ها را نامبرده که از جمله مهم‌ترین آن‌ها می‌توان به کتاب‌های میلتون مایر<sup>۵</sup> و کتاب‌های هری کالون<sup>۶</sup> اشاره کرد (همان منبع).

در خصوص برخی از پژوههای مشهوری که تایلر در آن مشارکت داشت می‌توان به مواردی از قبیل مطالعه هشت‌ساله (سال‌های ۱۹۳۴ الی ۱۹۴۲ به عنوان مدیر ارزشیابی)، مطالعه مشارکتی در آموزش و پرورش عمومی<sup>۷</sup> (سال‌های ۱۹۳۹ الی ۱۹۴۵ به عنوان مدیر)، پژوهه مربوط به ستاد امتحانات مؤسسه نیروهای مسلح ایالات متحده<sup>۸</sup> (سال‌های ۱۹۴۳ تا ۱۹۵۳ به عنوان مدیر)، پژوهه مربوط به کاوش درباره سنجش پیشرفت تعلیم و تربیت<sup>۹</sup> (سال‌های ۱۹۶۴ تا ۱۹۶۸ به عنوان مدیر)، و فعالیت‌های مربوط به انجمن‌های تحقیقات علمی<sup>۱۰</sup> (سال‌های ۱۹۶۷ تا ۱۹۸۲ به عنوان مشاور) اشاره کرد (گزارش کتابخانه دانشگاه شیکاگو، ۲۰۰۸).

1. Antonelli

2. Schubert & Schubert

3. Charters

4. Upside-Down Curriculum

5. Milton Mayer

6. Harry Kalon

7. Director, Cooperative Study In General Education

8. Director, Examinations Staff, U.S. Armed Forces Institute

9. Chairman, Exploratory Committee On Assessing The Progress Of Education

10. Senior Consultant, Science Research Associates

درنهایت برخی از مهم‌ترین آثار منتشرشده تایلر عبارت‌اند از: ساخت آزمون‌های پیشرفت تحصیلی<sup>۱</sup> (۱۹۳۴)، ارزیابی و ضبط پیشرفت دانش‌آموز<sup>۲</sup> با همکاری اسمیت<sup>۳</sup> (۱۹۴۲)، اصول اساسی برنامه درسی و آموزش<sup>۴</sup> (۱۹۴۶)، ارزشیابی آموزشی: نقش‌های جدید، ابزارهای جدید<sup>۵</sup> (۱۹۶۹، ویراستار)، مباحث مهم در آزمون گیری<sup>۶</sup> با همکاری ول夫<sup>۷</sup> (۱۹۷۴)، چشم‌اندازهایی چشم‌اندازهایی درباره تعلیم و تربیت آمریکا<sup>۸</sup> (۱۹۷۶)؛ و تغییر مفاهیم ارزشیابی آموزشی<sup>۹</sup> (تکنگاشت، مجله بین‌المللی تحقیقات تربیتی<sup>۱۰</sup>، ۱۹۸۶).

## Notes

- Antonelli, G. A. (1972). Ralph W. Tyler: The man and his work. *Peabody Journal of Education*, 50(1), 68-74.
- Finder, M. (2004) *Educating America: How Ralph W. Tyler Taught America to Teach*. Westport: Praeger.
- Jackson, P. W. (1992). Conceptions of curriculum and curriculum specialists. In *Handbook of research on curriculum*, ed. Philip W. Jackson, 3–40. New York: Macmillan.
- Miller, J. G. (1995). Ralph Winfred Tyler. *Behavioral Science*, 40(1), 7-14.
- Nowakowski, J. R. (1983). On educational evaluation: A conversation with Ralph Tyler. *Educational Leadership*, 40(8), 24-29.
- Pinar, W. F., Reynolds, W. M., Slattery, P., & Taubman, P. M. (1995). *Understanding curriculum*. New York: Peter Lang.
- Punger, L & Buck, G. H.(2009). A Pragmatic Approach to Curriculum. Canadian Society for the Study of Education Annual Conference.
- Rubin, L. J. (1994). Ralph W. Tyler: A remembrance. *Phi Delta Kappan*, 75(10), 784-786.
- Schubert, W., & Schubert, A. L. L. (1986). A dialog with Ralph Tyler. *Journal of Thought*, 21(1), 91–118.
- Smith, E. R. and Tyler, R. W.(1942). *Appraising and recording student progress*. New York: Harper & Row.
- Tjerandsen, C; Chall, M. (1987). "[Educating America: How Ralph W. Tyler Taught America to Teach](#)". University of California. Greenwood Publishing Group.
- Tyler, R. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Tyler, R. (1975). Specific approaches to curriculum development. In J. Schaffarzick & D.H. Hampson (Eds.) *Strategies for curriculum development* (pp. 17-33). Berkeley, CA: McCutchan Publishing Corporation.

- 
1. Constructing Achievement Tests
  2. Appraising And Recording Student Progress
  3. Smith
  4. Basic Principles Of Curriculum And Instruction
  5. Educational Evaluation; New Roles, New Means
  6. Crucial Issues In Testing
  7. Wolf
  8. Perspectives On American Education
  9. Changing Concepts Of Educational Evaluation
  10. International Journal Of Educational Research

Tyler, R. W.(1934) Constructing Achievement Tests (Columbus, OH: Ohio State University, Bureau of Educational Research).

Tyler, R.W. & Wolf, R(1974). Crucial Issues in Testing Berkeley: McCutchan.

Tyler, R.W. (1969). Education Evaluation: new Roles Means. Chicago: University of Chicago Press.

Tyler, R.W. (1976). Perspectives on American education: Reflections on the past ... challenges for the future: Science Research Associates.

Tyler, R.W. (1986) Changing concepts of educational evaluation. International Journal of Educational Research. 10(1), 1-113.

University of Chicago Library.(2008). Guide to the Ralph W. Tyler papers 1932–1988.

### Further Reading

Hlebowitsh, P.S.(1995). Interpretations of the Tyler Rationale: A reply to Kliebard. Journal of Curriculum Studies.27(1), 89-94.

Kliebard, H M.(1970). Reappraisal: The Tyler Rationale, School Review, 78(2), 259–272.