

معرفی مختصر دهه به لحاظ اتفاقات علمی، سیاسی، اقتصادی و اجتماعی

دهه ۱۹۳۰ در ایالات متحده آمریکا و اروپا و بیشتر نقاط جهان با جوی سرشار از ناامیدی و احتیاط آغاز شد. به لحاظ اقتصادی شاهد مشکلات مالی بیش از اندازه بانک‌ها، بیکاری میلیون‌ها انسان، کمبود غذا و دارو بودیم. از لحاظ سیاسی، شاهد آثار مخرب و ویرانگر ناشی از جنگ جهانی اول بودیم که در آخر این دهه منجر به شروع جنگ دوم جهانی گردید. رکود عظیم اقتصادی باعث شد تا در بیشتر کشورهای اروپایی رژیم‌های تمامیت خواه (از جمله موسولینی در ایتالیا و حزب سوسیالیست ملی در آلمان که بعدها نازیسم را به وجود آورد) قدرت بگیرند. در هنر آثار ارزشمندی خلق شد که می‌توان به این موارد اشاره کرد: «قتل در کلیسای جامع»^۲ نوشته تی. اس. الیوت؛ «نان ذرت مکزیکی»^۳ نوشته جان اشتاین؛ «نان روزانه ما»^۴ نوشته کینگ ویدورز؛ «بر باد رفته»^۵ نوشته ماگارت میشل؛ «داشتن و نداشتن»^۶ نوشته ارنست همینگوی؛ «تهوع»^۷ نوشته ژان پل سارتر. در عرصه سینما آثار ارزشمندی تهیه شد که می‌توان به این موارد اشاره نمود: «ماجراهای رابین هود»^۸؛ ظهور فیلم‌های ترسناک همچون دراکولا، فرانکشاین و کینگ کنگ، «جادوگر شهر اوز»^۹ (شوبرت و دیگران^{۱۰}، ۲۰۰۲).

شناسائی و توصیف رخدادهای مهم دوره

دو دهه ۱۹۲۰ و ۳۰ در تاریخچه برنامه درسی به عنوان سال‌های پرآشوب^{۱۱} نام برده می‌شود (پاینار و دیگران^{۱۲}، ۱۹۹۵). دهه‌ی ۱۹۲۰ جنگ میان عقاید مخالفی بود که هر دوی آنها خواستار کنترل بر برنامه‌های درسی مدارس آمریکا بودند. «جنبش کارایی اجتماعی»^{۱۳} اولین عقیده‌ی پیروز بود که دارای حمایت افرادی بود که برای رونق تجارت امریکایی تلاش می‌کردند. افراد فعال در حوزه‌ی کارایی اجتماعی طبق اصول مدیریتی علمی از تجزیه و تحلیل داده‌ها و فعالیت‌ها به عنوان اولین روش در تکوین برنامه‌های درسی استفاده می‌کردند (بابیت^{۱۴}، ۱۹۱۸؛ چارترز^{۱۵}، ۱۹۲۳)؛ اما دیگر اندیشه‌ی مخالف یعنی «اندیشه پیشرفت‌گرا»^{۱۶} خواستار دموکراسی، اصلاح اجتماعی و دانش‌آموز محوری در برنامه‌های درسی بود. این دو جنبش اصلاحی در نوشتن سالنامه بیست و ششم انجمن مطالعات آموزش و پرورش (N.S.S.E)^{۱۷} باهم مشارکت کردند اما آنها در خاتمه دادن به اختلافاتشان موفق نبودند. رویدادهای مهم تاریخی در این دوره را می‌توان چنین برشمرد:

۱. j_salimi2003@yahoo.com

۲. *Murder In The Cathedral*

۳. *Tortilla Flat*

۴. *Our Daily Bread*

۵. *Gone With The Wind*

۶. *To Have And Have Not*

۷. *Nausea*

۸. *The Adventures Of Robin Hood*

۹. *The Wizard Of Oz*

۱۰. *Schubert Et Al*

۱۱. *Tumultuous*

۱۲. *Pinar Et Al*

۱۳. *Social Efficiency Movement*

۱۴. *Bobbitt*

۱۵. *Charters*

۱۶. *Progressive*

۱۷. *National Society For The Study Of Education*

۱. هیأت علمی دانشگاه کردستان

جنبش کارایی اجتماعی نزول و پیشرفت گرایان اوج می گیرند

همانطور که توسعه‌ی تجارت در طی دهه‌ها باعث اوج گیری جنبش کارایی اجتماعی در برنامه‌های درسی شد، سقوط بازار بورس و بحران‌های اقتصادی به حدی تأثیرات آن را کاهش داد که عناصر اصلاح و بازسازی اجتماعی^۱ مربوط به جنبش پیشرفت‌گرا به عنوان الگویی نخستین جایگزین جنبش کارایی اجتماعی شدند. درحالی که روش‌های ارائه شده توسط چارلز و بابیت دارای طرح‌های مدیریت زمان مناسب بودند اما آنها از انعطاف کافی برای زیستن در مواقع بحران‌های اجتماعی و اقتصادی برخوردار نبود. اگرچه بازنگری طرح تکوین برنامه‌های درسی ارائه شده توسط چارتر در سال ۱۹۳۸ انجام گرفت اما قبل از آن، بازنگری انجام شده در سال ۱۹۳۰ باعث جایگزین شدن طرح‌های پیشرفت‌گرای شد.

دیویی و بازسازی برنامه‌های درسی

عنوان کتاب دیویی در سال ۱۹۳۱ بیانگر موقعیت رشته‌ی برنامه درسی بود. دیویی در کتابی تحت عنوان «راه خروج از آشفتگی تربیتی»^۲ اعلام کرد که بحران مربوط به برنامه‌های درسی تحت تأثیر تقسیمات میان موضوعات درسی (برنامه درسی موضوعات مجزا) است. او خواستار بازسازی موضوعات درسی بر اساس مطالعه دانش‌آموزان بود، چرا که معتقد بود از این طریق موضوعات تئوری و عملی در هم تنیده خواهند شد. کاهش جداسازی زیاد موضوعات درسی تأثیرات قابل ملاحظه‌ای در افکار مربوط به برنامه‌های درسی در سال ۱۹۳۰ گذاشت.

برنامه‌ی درسی به عنوان متنی سیاسی

از جهات گوناگون سال ۱۹۳۲ بهترین و امیدوارکننده‌ترین سالی بود که آموزش پیشرفت‌گرا تا آن زمان به خود دیده بود. در طی ده سال «انجمن آموزش پیشرفت‌گرا»^۳ تنها سایه‌ای بیش نبود و عضویت در آن پنجاه درصد کاهش یافته بود اما در سال ۱۹۳۲ آموزش پیشرفت‌گرا سیری صعودی داشت. در آن سال جورج اس کونتس جزوه‌ای متشکل از سه مقاله («آیا آموزش پیشرفت‌گرا جرأت دارد که پیشرفت‌گرا باشد؟»^۴، «آموزش از طریق تلقین»^۵ و «آزادی، فرهنگ، برنامه‌ریزی اجتماعی و رهبری»^۶) با رنگ و بوی سیاسی و انتقادی - که غالباً شامل مباحث قابل مشاجره و جالب بودند - را منتشر کرد. جزوه‌ی حاصل از این سه مقاله کتاب مشهور «آیا مدارس نظم جدید اجتماعی را خواهند ساخت؟»^۷ بود (استانلی^۸، ۱۹۹۲، ص. ۴۶).

برنامه‌ی درسی به عنوان فعالیتی جهت تحقق چشم انداز اجتماعی^۹

نقطه تمرکز اندیشه‌های برنامه‌درسی دیویی، کونتس و باند^{۱۰} وجود نوعی نگرش اجتماعی به تعلیم و تربیت است (باورز^{۱۱}، ۱۹۶۹). به عنوان مثال، کونتس و کیلیاتریک معتقد بود که «مدارس باید به مراکز بازسازی تبدیل گردند و باید مجموعه‌ای از احتمالات را در اختیار دانش‌آموزان قرار دهیم و اشتیاق و وفاداری آنان در انتخاب موضوعات مورد علاقه خود را ارتقاء دهیم» (کاونتس^{۱۲}، ۱۹۳۲).

انتشار مجله پیشگام اجتماعی یا پیشگام دمکراسی؟

1. Reform And Social Reconstruction
2. The Way Out Of Educational Confusion
3. Progressive Education Association
4. Dare Progressive Education Be Progressive
5. Education Through Indoctrination
6. Freedom, Culture, Social Planning And Leadership
7. Dare The School Build A New Social Order
8. Stanley
9. Realization Of A Social Vision
10. Horace Mann Bond
11. Bowers
12. Counts

در سال ۱۹۳۴ مجله‌ای تحت عنوان «پیشگام اجتماعی»^۱ منتشر شد. کلیبارد^۲ (۱۹۸۶) می‌گوید که این مجله مؤکد نقش مدارس در ایجاد یک نظم نوین اجتماعی بود (ص. ۱۹۶). کرمین^۳ (۱۹۶۱) معتقد است که «این مورد تنها مجله‌ای است که خصوصاً معلمانی را که به صورت آزادانه و بدون هراس مشکلات ایدئولوژیکی یک عصر ایدئولوژیک را بیان می‌کنند مورد خطاب قرار داد» (ص. ۲۳۲). در بررسی تاریخچه کوتاه مجله، کرمین مشاهده کرد که علی‌رغم توزیع نسبتاً گسترده آن که به حدود ۵۰۰۰ اشتراک رسید، این مجله با کسری بودجه مواجه شده است. برای جذب کمک‌های مالی انجمن آموزش پیشرفت‌گرا (P.E.A)^۴ در سال‌های ۱۹۳۸ و ۱۹۳۷ اقداماتی صورت گرفت. آنان پس از رد مکرر این درخواست‌ها بالاخره در سال ۱۹۳۹ با شرط تغییر نام مجله به «پیشگامان دموکراسی»^۵ و تغییر هیأت ویراستاری آن قول مساعدت داد.

دیویی رویکردهای اجتماعی در مدارس را بازبینی می‌کند

جان دیویی در اوج مباحثات سال‌های ۱۹۳۰ در مقاله‌ای تحت عنوان «تربیت و تغییر اجتماعی»^۶ که در سال ۱۹۳۷ در مجله‌ی «مرز اجتماعی» به چاپ رسید، گستره‌ی موقعیت‌هایی را برای کارکرد اجتماعی مدارس بازنگری کرد. دیویی برای نزدیک ساختن هر دو جناح تلاش کرد. برخی معتقد بودند که مدارس باید نقشی فعال در هدایت تغییرات اجتماعی داشته باشند و در ساخت ترتیبات اجتماعی جدید با هم مشارکت کنند. برخی گمان می‌کنند که مدارس باید این نقش هدایتی را به گونه‌ای تلقین فکری اعمال کنند و برخی دیگر نیز با این روش مخالف هستند (دیویی، ۱۹۳۹). دیویی با کونتس و پیروانش در مورد اینکه مدارس می‌توانند نیروی اولیه در تحریک چنین تغییراتی باشند مخالف بود و می‌گفت که مدارس می‌توانند در پرورش افکار دانش‌آموزان جهت مشارکت آنان در ایجاد تغییرات اجتماعی نقش بیافرینند.

دموکراسی و دانش‌آموز محوری؛ انتشار کتاب تجربه و آموزش: جان دیویی و هراولدرگ به خطر «توجه صرف به تمایلات فکری دانش‌آموزان» می‌اندیشیدند. دیویی در مهم‌ترین اثر آموزشی سی ساله‌ی خود تحت عنوان «تجربه و تربیت»^۷ از این نگران بود که تقسیمات پیشرفت‌گرایی (میان هواداران دانش‌آموز محوری و بازسازگرایان اجتماعی) تنها منجر به رکود جنبش می‌شود.

مطالعات هارولد راگ و آن شامیکر^۸؛ مطالعات «انسان و جامعه در حال تغییر»:

این دو نویسنده در کتاب خود تحت عنوان «مدرسه دانش‌آموز محور»^۹، آموزش دانش‌آموز محور را می‌ستودند، زیرا این آموزش باعث توسعه‌ی صبر، خلاقیت و پیشرفت دانش‌آموزان می‌شود (کازین^{۱۰}، ۱۹۸۷، ص. ۲۴-۲۲). با این وجود، راگ همچنین بر استفاده از آزمایشات کنترل شده و برنامه‌ریزی دقیق برای مدارس دانش‌آموز محور تأکید کرد. سری مطالعات اجتماعی اولیه‌ی او تحت عنوان «انسان و جامعه‌ای در حال تغییرش»^{۱۱} به صورت گسترده‌ای در سراسر مدارس مورد استفاده واقع شدند. این مطالعات سه دهه بعد با عنوان «انسان: یک دوره مطالعاتی»^{۱۲} توسعه یافتند.

1. *The Social Frontier*

2. *Kliebard*

3. *Cremin*

4. *progressive educational association*

5. *Frontiers of Democracy*

6. *Education and Social Change*

7. *Experience and Education*

8. *Harold Rugg's and Ann Schumaker's*

9. *The Child Centered School*

10. *Cousins*

11. *Man and His Changing Society*

12. *Man: A Course of Study*

کیلیپاتریک بازنشسته می‌شود: وقایع دیگری نشانگر خاتمه سال‌های ۱۹۳۰ بودند. عضو برجسته روش پژوه‌ای، ویلیام هرد کیلیپاتریک آخرین کلاس درس خود را در تابستان ۱۹۳۷ برگزار کرد. کیلیپاتریک کلاس‌هایی با بیش از ۷۰۰ دانش‌آموز جذب کرد. در آخرین کلاس کیلیپاتریک ۶۲۲ دانش‌آموز ثبت نام کردند (بینیک^۱، ۱۹۸۹، ص. ۱۴۹-۱۴۸).

تأسیس یا تسخیر کالج تربیت معلم، دانشگاه کلمبیا

در حالی که دیویی در دانشکده‌ی فلسفه‌ی دانشگاه کلمبیا تدریس می‌کرد، دیگر استادان آموزش پیشرفت‌گرا در دانشکده تربیت معلم دانشگاه کلمبیا تدریس می‌کردند. اندیشمندان محوری کالج تربیت معلم کونتس، کیلیپاتریک، گاش، چایلدز و دیگران، با حمایت‌های همه‌جانبه‌ی جان دیویی در حال تعریف دوباره‌ی پایه‌ها و موقعیت افکار و فعالیت‌های دموکراتیک پیشرفت‌گرایی اجتماعی بودند.

مطالعات هشت ساله^۲

انجمن آموزش پیشرفت‌گرا یک مطالعه‌ی جامع و آزمایشی با برنامه‌ی درسی مدارس متوسطه طی سال‌های ۱۹۳۰ انجام داد که به عنوان مطالعه‌ی هشت ساله شناخته شد. این تلاش امروزه از لحاظ تاریخی شاید به عنوان برترین مطالعه‌ی مربوط به برنامه‌ی درسی شناخته شده است. در ماه آوریل سال ۱۹۳۰ انجمن آموزش پیشرفت‌گرا کمیسیونی مبنی بر ارتباط میان مدرسه و دانشگاه^۳ توسط انجمن آموزش پیشرفت‌گرایی در اکتبر سال ۱۹۳۰ و با همکاری ویلفورد ام آیکین تشکیل داد. سرمایه‌ی لازم برای پروژه توسط کمک‌های مالی بنیاد کارنگی و هیئت آموزش عمومی^۴ (که به ترتیب ۷۰ هزار دلار و ۶۲۲ هزار دلار بودند) تأمین می‌شدند که این مبالغ برای آمریکایی که در حال رکود اقتصادی بود بسیار زیاد بود. نسخه‌ی نهایی تحقیقات در سال‌های ۱۹۴۲ و ۱۹۴۳ منتشر گردید. عنوان‌های موجود در این نسخه عبارت بودند از: «داستان تحقیق هشت ساله»^۵ توسط ویلفورد آیکین؛ «تحقیق و بررسی در برنامه درسی»^۶ توسط گایلز، ام سی کاپن و زچیل؛ «ارزیابی و ثبت پیشرفت دانش‌آموزان»^۷، توسط سمیس، تایلر و تیم ارزشیابی؛ «آیا آنها در دانشگاه موفق شدند»^۸ توسط چمبرلین، درات و سكات و سی مدرسه داستان خود را شرح می‌دهند^۹.

ارزشیابی و بازنگری برنامه‌های درسی؛ ظهور نبوغ تایلر

برنامه درسی مدارس در سال ۱۹۳۳ ارزشیابی و بازنگری شد. یک تیم ارزشیابی در سال ۱۹۳۴ شکل گرفت. هر مدرسه طرح خود را طراحی و در مورد اینکه چه تغییراتی در برنامه‌ریزی و روندهای درسی صورت گیرد تصمیم‌گیری کرد. سرپرست تحقیقات برای تیم ارزشیابی رالف دبلیو تایلر^{۱۰} بود. او تنها نام بسیار مشهور در مطالعات درسی آمریکا بوده است. وی در آغاز یک عضو و طرفدار مطالعه تربیت با رویکرد علمی^{۱۱} بود.

ظهور اهداف رفتاری در برنامه درسی

1. Beineke
2. The Eight-Year Study
3. Commission on the Relation of School to College
4. Carnegie Foundation and the General Education Board
5. The Story of the Eight-Year Study
6. Exploring the Curriculum
7. Appraising and Recording Student Progress
8. Did They Succeed in College?
9. Thirty Schools Tell Their Story
10. Ralph W. Tyler
11. scientific study of education

پیشرفت در جهت دستیابی به اهداف در برنامه درسی به یک دغدغه‌ی اصلی مبدل شده بود. در طول یک دوره هفت ساله، کمیته ارزشیابی حدود دویست تست را طراحی و آن‌ها را بارها و بارها بازنگری کرد. در نسخه‌ی سوم از ۵ سری مطالعات هشت ساله تحت عنوان «ارزیابی و ثبت پیشرفت دانش‌آموزان»^۱، تایلر اصول اندازه‌گیری را اینگونه شرح داد: هر ابزاری که شواهدی معتبر مبتنی بر پیشرفت دانش‌آموزان به سمت اهداف آموزشی ارائه دهد مناسب خواهد بود. انتخاب تکنیک‌های ارزیابی باید بر اساس تناسب آن تکنیک با رفتاری باشد که می‌خواهیم آن را بسنجیم. ده سال بعد تایلر این فرایند را در کتاب مشهور خود تحت عنوان «اصول اساسی برنامه‌ی درسی و آموزش»^۲ به صورت رسمی ثبت کرد (آیکین^۳، ۱۹۴۲، ص. ۹۰).

ظهور متون جامع^۴

هربرت کلیبارد سخن مشهوری دارد که می‌گوید: تخصص در موضوعات درسی از طرف گروه‌های حرفه‌ای برنامه‌ی درسی نوعی ارتداد تلقی می‌شود (هربرت ام کلیبارد، ۱۹۷۹). ظهور نمونه‌های از متون جامع در حوزه‌ی برنامه‌های درسی سال‌های ۱۹۳۰ بسیار حائز اهمیت بود. هالیس کالوس و دوک کمپل در کتابی با عنوان «برنامه‌ریزی درسی»^۵ در سال ۱۹۳۵ گونه‌ای سنتی از متون را ارائه دادند که در حوزه‌ی برنامه‌های درسی امریکا بی‌نظیر بود. کاسول و کمپل در سال ۱۹۳۷ دومین نمونه راجع به برنامه درسی را با عنوان «خواندنی‌های برنامه‌ریزی درسی»^۶ را منتشر کردند که متشکل از مجموعه‌ای از مقالات در این زمینه بود (تنر و تنر، ۱۹۸۰؛ مک نیل، ۱۹۸۶؛ شوبرت، ۱۹۸۶).

اولین نمودهای سازمانی برنامه درسی

کاسول علاوه بر تأثیر فکری تأثیر سازمانی نیز داشت. او اولین گروه آموزش و برنامه‌ریزی را در دانشکده‌ی معلمان دانشگاه کامبیا در سال ۱۹۳۸ تاسیس نمود (سگول^۷، ۱۹۶۶).

ظهور نسل دوم متخصصان برنامه درسی: نسل بعدی برنامه‌ریزان درسی مکاتب التقاط نظری^۸ را پذیرفتند. نمونه دیگری از مکاتب التقاط نظری در این رشته تأسیس کمیته‌ی مشترک برنامه‌های درسی در اوایل سال ۱۹۳۶ بود. این کمیته یک فدراسیون کوچک از متخصصان برنامه‌های درسی علاقمند به خلق موقعیت‌های هنری در برنامه‌های درسی بودند (کلیبارد، ۱۹۷۹، ص. ۲۲۳). این گروه افرادی هستند که کلیبارد آنها را به عنوان نسل دوم متخصصان برنامه‌های درسی معرفی می‌کند^۹.

نتیجه‌گیری

قبلاً اشاره شد این دوره با عنوان دوره «بحران و انتقال»^{۱۰} شناخته شده است. اصول پژوهشگری برنامه‌های درسی در این سال‌ها با بحران مواجه شدند و شاید دلیل آن ارتباط کم آنها با زمان، فرهنگ جامعه و اقتصاد و بحران‌های سیاسی بود. در این دهه جنبش کارایی اجتماعی در برنامه‌های درسی از اهمیت این مورد کاسته شده است. جنبش پیشرفت گرایی برجسته گردید اما با تقسیمات

1. *Appraising and Recording Student Progress*
2. *Basic Principles of Curriculum and Instruction*
3. *Aikin*
4. *The Synoptic Text*
5. *Curriculum Development*
6. *Readings in Curriculum Development*
7. *Seguel*
8. *Theoretical eclecticism*

10. *Crisis and transformation*

۹. مدیران دانشگاهی مانند هنری هذب از دانشگاه جورج و مدیران مدرسه مانند ادیس بادر از مدرسه‌ی ان اریبر

داخلی خود میان بازسازگرایان اجتماعی و طرفداران دانش‌آموز محوری تقسیم گردید. بازسازگرایان اجتماعی موقعیت نظری خاصی به خود گرفتند و خواستار اصلاحات اجتماعی مانند اصلاحات مربوط به معلمان و مسئولان اجرایی گردیدند. نتیجه‌ی چنین بحرانی احیاء دوباره‌ی مکاتب التقاط نظری پس از پیدایش آنها در قالب مشارکت در نوشتن بیست و ششمین کتاب سالیانه‌ی انجمن مطالعات آموزش و پرورش (N.S.S.E)^۱؛ کتاب «برنامه‌ریزی درسی» کاسول و کمپل و همچنین کتاب «خواندنی‌های برنامه‌ریزی درسی» بود. بهای چنین ائتلافی در جریان‌های مختلف برنامه درسی زمینه را برای بازگشت پیروزی آفرین جنبش‌های کارایی اجتماعی و علم‌گرایی در دهه‌های بعدی به وجود آورد. از تلاقی نظریات فوق برنامه‌های درسی جدیدی به وجود آمدند که براساس نیازها و علایق دانش‌آموزان و اجتماع طراحی شدند.

منابع

- Aikin, W. (1942). *The story of the eight-year study: With conclusions and recommendations*. New York: Harper & Brothers.
- Beineke, J. (1989). A progressive at the pinnacle: William Heard Kilpatrick's final years at Teachers College Columbia University. *Educational Theory*, 39 (2), 139-149.
- Bobbitt, F. (1918). *The curriculum*. New York: Houghton Mifflin.
- Bowers, C. (1969). *The progressive educator and the depression: The radical years*. New York: Random House.
- Caswell, H. & Campbell, D. (1935). *Curriculum development*. New York: American Book Company.
- Caswell, H. & Campbell, D. (Eds.). (1937). *Readings in curriculum development*. New York: American Book Company.
- Chamberlin, D., Chamberlin, E., Drought, N., & Scott, W. (1942). *Adventures in American education. Vol. IV: Did they succeed in college?* New York: Harper & Brothers.
- Charters, W. (1923). *Curriculum construction*. New York: Macmillan.
- Counts, G. (1932). *Dare the schools build a new social order?* New York: John Day Co.
- Dewey, J. (1929). *The sources of a science of education*. New York: Liveright.
- Dewey, J. (1931). *The way out of educational confusion*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Dewey, J. (1931). *The way out of educational confusion*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Dewey, J. (1934). *Art as experience*. New York: Minton Balch.
- Dewey, J. (1938). *Experience and education*. New York: Macmillan.
- Dewey, J. (1939). *Intelligence in the modern world: John Dewey's philosophy*. [Edited by J. Ratner.] New York: Random House.
- Dewey, J. (1934a, 1968). *A common faith*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Kliebard, H. (1986). *The struggle for the American curriculum 1893-1958*. Boston, MA: Routledge & Kegan Paul.
- Kliebard, H. (1979). Systematic curriculum development, 1890-1959. In J. Schaffarzick & G. Sykes, (Eds.). *Values conflicts and curriculum issues: Lessons from research and experience (197-236)*. Berkeley, CA: McCutchan.



McNeil, L. (1986). *Contradictions of control: School structure and school knowledge*. New York: Routledge & Kegan Paul.

Niece, R. & Viechnicki, K. (1987). Recounting Counts: A review of George S. Counts' challenge and the reactions to "Dare Progressive Education Be Progressive?" *The Journal of Educational Thought*, 21 (3), 149-154.

Pinar, William F., Reynolds, William M., Slattery, Patrick, and Taubman, Peter M. (1995). *Understanding Curriculum*. New York: Peter Lang.

Rugg, H. (1929-1932). *Man and his changing society*. [The Rugg social science series of the elementary school course, vols. 1-6.] Boston, MA: Ginn.

Schubert, W. (1986a). *Curriculum: Perspective, paradigm, and possibility*. New York: Macmillan.

Schubert, W. et al. (2002). *Curriculum Books: The First Hundred Years*, 2nd edition, New York: Peter Lang publication.

Smith, E. & Tyler, R. (1942). *Adventures in American education, III: Appraising and recording student progress*. New York: Harper & Brothers.

Stanley, W. (1992a). socioeconomic class and education: In what ways does class affect the educational process? In J. Kincheloe & S. Steinberg (Eds.), *thirteen questions* (197-206). New York: Peter Lang.

Tanner, D. & Tanner, L. (1980). *Curriculum development: Theory into Practice*. [Second edition: 1980.] New York: Macmillan.

Tyler, R. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago, IL: University of Chicago Press.